

5(1) 民間度チェック ~ 事業シート編(1/3) ~

【所管局区 緑区地域振興課

事業名称 緑安全安心まちづくり推進事業

事業概要: 「安全は区民・地域自らがつくる」という考えのもと、地域と連携して防犯への取組を進めるため、
 「緑安全安心まちづくり推進会議」を設置し、地域の主体的な活動への支援を行う。

全事業・業務の健康診断に取り組みます

視点	チェック項目	改善の必要性			備考(内容・理由・選択記入できない理由)
		大	中	小	
事業目的	1 実施根拠と見直しの可能性 事業を行っている根拠を踏まえたうえで、市が主体となった見直しなどの検討が可能ですか。	市の条例や規則等によって規定しているため、市の裁量で廃止・見直しが可能規程が無く自由度がある	国の法令等により規定されているため、市の意思では廃止・見直しは出来ないが、市が上乗せで行っている部分や事業のやり方などの見直しは可能である	国の法令等により規定されているため、市の意思では廃止・見直しは出来ない様式など細部まで規定されている	
	2 事業目的の変化 非「成長・拡大」など、事業を取り巻く環境が変化しているなかで、事業目的の見直しを行っていますか。	行っていない	行っているが、事業の改善には結びついていない	事業目的を見直し、事業の改善に結びつけている	16年度新規事業
	3 見直しの有無 事業の見直しを行っていますか。	行っていない	過去3年以上事業の見直しは行っていない	3年以内に事業の見直しを行っている	16年度新規事業
	4 他の主体 同様な事業・サービスを民間でも提供していますか。	民間で行っているものもある	行っている民間はないが、条件がそろえば民間でも実施は可能である	行政・外郭団体しか行えない事業・サービスである	
	5 代替可能性の検討(委託化やPFI等の手法) 他都市では違ったサービス提供手法をとっていますか。	他都市では、効率的で質の高い事業・サービス提供手法をとっている	他都市でも他の事例があるが課題がある	他都市も同様な事業・サービス提供手法をとっている	把握していない
	6 事業の目的や結果の公表 事業の目標や結果を市民に公表しながら事業を行っていますか。	行っていない	一部の関係者にしか公表されていない	定期的に公表している	ニュースの発行等を通じ定期的に公表の予定
顧客の視点	7 需要(受益者)の対象 事業の受益者・サービスの対象者は、どのような市民や団体が、明確に把握出来ていますか。	対象者は把握できていない	直接接する対象者しか把握しておらず、間接的に利害関係にある市民は把握していない	対象者を把握しており、特に偏ったサービス提供・利用はない	
	8 需要の見込み 今後の需要は把握できていますか。安定的・継続的な需要が見込まれますか。	今後の需要は分からない今後、需要は減少する傾向にある	状況によって変化する可能性があるが、一定の需要が見込まれる	当面安定的な需要が見込める具体的な需要予測がある	横浜市市民意識調査結果等
	9 市民ニーズの把握 市民ニーズ(要望)を提案箱やアンケートなど広聴手段で捉えていますか。	市民のニーズ・要望等は把握できていない	市民のニーズ・要望等は把握しているが、受益者以外の声は聴いていない	市民のニーズ・要望等は把握しており、事業継続の要望等も多数ある受益者以外からの声も聴いている	横浜市市民意識調査結果等
	10 市民の満足度の追求 市民からの意見、苦情、要望を適切に反映し事業を行っていますか。	行っていない	市民の意見、苦情、要望等は把握しているが、十分に事業に反映出来ていない	市民の意見、苦情、要望等を調査、把握しており、事業に反映している	区民・地域との協働で事業を進めるためには、的確な情報提供とニーズ把握が重要



視点	チェック項目	改善の必要性			備考(内容・理由・選択記入できない理由)
		大	中	小	
財務の視点	11 民間企業等とのコスト比較 人件費を含めたコスト比較をしていますか。	把握していない	比較している	比較した結果、最適な主体で事業を行っている	《具体的な情報(コスト比較)》
	12 他都市との比較 他都市の類似事例のコストを比較していますか。	他都市より、高コストである	他都市もコストは余り変わらない また、他都市では他の主体が実施している	把握している 他都市より安価である	《具体的な情報(コスト比較)》 把握していない
	13 受益者の負担 そのサービスに係るコストを受益者(利用者)と税でどの程度負担すべきか、納税者に対して説明できる根拠・考えを持っていますか。	持っていない	持っているが、改善の余地がある	把握しており、合理的な根拠がある	《そのように考える根拠・データ》
	14 財源の確保 継続して事業を実施するにあたり、新たな財源の導入などの検討を行っていますか。	検討していない	検討中	既に取り組んでいる	《総コストに対する回収率》
	15 コスト削減 過去3年間に何かコスト削減について対策を積極的にとりましたか。 嘱託化、委託化、補助事業化、民営化等を図ったか。または検討	とっていない	検討したが、対策の導入はできていない	導入した	《対策の内容》 実施にあたって、経費の節減を図る
人材の視点	16 事業の標準化 職員が事業を標準的に行うことが出来るマニュアル等がありますか。	マニュアル化していない	あるが、見直していない	マニュアルが整備され、定期的に見直しも行っている 職場で共有している	
	17 人材育成1 担当換え、研修、マニュアルの改定などを通して事業を担う人材育成を行っていますか。	行っていない	人材を育成しているが十分な効果が表れていない	計画的に人材育成を実施し、研修成果が反映されている	
	18 人材育成2 職員の意見・アイデアを取り入れるなど職員の意欲に応じて事業を進めていますか。	職員の意欲を採り入れる機会が少ない	職員の意欲を聴きながら進めている	積極的に職員の意欲を取り入れている	
職場独自の視点(改善が必要なポイント)	19 実施体制 事業実施にあたり、民間の力を積極的に活用しているか。	活用していない。	活用しているが、改善の余地がある。	積極的に活用し、効果を上げている。	
	20				
	21				
	22				
	23				
	24				
	25				
	26				

5(1) 民間度チェック ~ 事業シート編(3/3) ~

全事業・業務の健康診断に取り組みます

視点	チェック項目	改善の必要性			備考(内容・理由・選択記入できない理由)
		大	中	小	
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
チェック個数		5 個	2 個	5 個	

全事業・業務の健康診断に取り組みます

検討の方向性

廃止に向けた検討

最適主体の検討

業務プロセスの検討

350万市民が
ごみ減量・
リサイクルに挑戦!

ヨコハマはG30